Warszawa, dnia 29 maja 2019 r.

Nr postępowania 7/WCPR/ZP-PN-5/2019

Zamawiający:
Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Lipińska 2, 01-833 Warszawa
REGON 014931762, NIP 521 29 92 374
tel.: 22 599 71 00, fax: 599 71 01
www.bip.wcpr.pl

Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), dalej jako Pzp zawiadamia się, że w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane modernizacji klimatyzacji w budynku biurowym przy ul. Lipińskiej 2 w Warszawie na potrzeby Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie

1.
W niniejszym postępowaniu wpłynęło 6 ofert:
Oferta nr 1:
Impel Tech Solutions Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Marsa 56a
04-242 Warszawa
Oferta nr 2:
ASCOINSTAL Sp. z o.o.
ul. Rondo ONZ 1
00-124 Warszawa
Oferta nr 3:
Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c.
E. Kapska, A. Kapski
ul. Startowa 65
43-309 Bielsko-Biała
Oferta nr 4:
Klimart Sp. z o.o.
ul. Warsztatowa 1D
15-637 Białystok
Oferta nr 5:
Profiklima Stanisław Gajlewicz
ul. Przepiórki 59
02-407 Warszawa
Oferta nr 6:
SM SERWIS Michał Smoliński
ul. Wojska Polskiego 1
21-210 Milanów

2.
Jako najkorzystniejsza została wybrana Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę
Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c.
E. Kapska, A. Kapski
ul. Startowa 65
43-309 Bielsko-Biała
Cena oferty brutto: 548 580,00 złotych

Oferta nr 3 Wykonawcy Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski, ul. Startowa 65, 43-309 Bielsko-Biała uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert podlegających ocenie (nieodrzuconych), tj. 99,40 pkt. przyznanych przez Komisję w świetle kryteriów oceny ofert w kryteriach: cena – 59,40 pkt. + okres gwarancji – 40 Wykonawca Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski, ul. Startowa 65, 43-309 Bielsko-Biała dostarczył dokumenty w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o których mowa w SIWZ oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

3.
Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena" K1= 60 pkt.	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji" K2 = 40 pkt.	Razem punktów
1.	**Impel Tech Solutions Sp. z o.o. Sp. k. ul. Marsa 56a 04-242 Warszawa**	60,00	20	80,00
2.	**ASCOINSTAL Sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa**	53,40	30	83,40
3.	**Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski ul. Startowa 65 43-309 Bielsko-Biała**	59,40	40	99,40
4.	**Klimart Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 1D 15-637 Białystok**	52,20	20	72,20
6.	**SM SERWIS Michał Smoliński ul. Wojska Polskiego 1 21-210 Milanów**	58,80	40	98,80

Komisja nie oceniała Oferty nr 5 Wykonawcy Profiklima Stanisław Gajlewicz, ul. Przepiórki 59, 02-407 Warszawa z uwagi na jej odrzucenie.

4.
W toku postępowania wykluczono Wykonawcę Profiklima Stanisław Gajlewicz, ul. Przepiórki 59, 02-407 Warszawa. Wobec Wykonawcy zachodzą okoliczności wskazane w art. 24 ust. 4 w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp skutkujące wykluczeniem Wykonawcy.
Podstawa faktyczna wykluczenia Wykonawcy:
Wykonawca Profiklima Stanisław Gajlewicz, ul. Przepiórki 59, 02-407 Warszawa nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wykonawca nie wykazał tym samym braku podstaw do wykluczenia z postępowania poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia lub dokumentu.
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy:
Zamawiający ma obowiązek dokonać weryfikacji braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawców ubiegających się o to samo zamówienie, która to przynależność mogłaby prowadzić do zachwiania uczciwej konkurencji w postępowaniu. Jest to jedna z obligatoryjnych przesłanek oceny podmiotowej wykonawców w postępowaniu, odnosząca się do braku podstaw do wykluczenia z postępowania, opisana w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.
Art. 24. ust. 1 pkt 12: *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: 12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia* w związku z pkt. X.1 SIWZ: *z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, wobec których zachodzą przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.*

5.
W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

6.
Nie zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Agnieszka Patela-Owczarczyk
Dyrektor
Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie

Warszawa, dnia 29.05.2019 r.