Warszawa, dnia 19 lipca 2019 r.

Nr postępowania 7/WCPR/ZP-PN-5/2019

Zamawiający:
Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Lipińska 2, 01-833 Warszawa
REGON 014931762, NIP 521 29 92 374
tel.: 22 599 71 00, fax: 599 71 01
www.bip.wcpr.pl

Zawiadomienie
o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 24aa ust. 2 w zw. z art. 94 ust. 3, art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), dalej jako Pzp zawiadamia się, że w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane modernizacji klimatyzacji w budynku biurowym przy ul. Lipińskiej 2 w Warszawie na potrzeby Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie

1. W niniejszym postępowaniu wpłynęło 6 ofert:
Oferta nr 1:
Impel Tech Solutions Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Marsa 56a
04-242 Warszawa
Oferta nr 2:
ASCOINSTAL Sp. z o.o.
ul. Rondo ONZ 1
00-124 Warszawa
Oferta nr 3:
Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c.
E. Kapska, A. Kapski
ul. Startowa 65
43-309 Bielsko-Biała
Oferta nr 4:
Klimart Sp. z o.o.
ul. Warsztatowa 1D
15-637 Białystok
Oferta nr 5:
Profiklima Stanisław Gajlewicz
ul. Przepiórki 59
02-407 Warszawa
Oferta nr 6:
SM SERWIS Michał Smoliński
ul. Wojska Polskiego 1
21-210 Milanów

2. Wykonawca Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski, ul. Startowa 65, 43-309 Bielsko-Biała **uchylił się od podpisania umowy, jak też nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wobec powyższego w** ponownym wyborze jako **najkorzystniejsza spośród pozostałych ofert została wybrana Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:**
SM SERWIS Michał Smoliński
ul. Wojska Polskiego 1, 21-210 Milanów
Cena oferty brutto: 553 129,77 złotych

Oferta nr 6 Wykonawcy SM SERWIS Michał Smoliński jest najwyżej ocenioną ofertą spośród pozostałych ofert: tj. uzyskała 98,80 punktów w świetle kryteriów oceny ofert w kryteriach:
1) cena (K1) – 58,80 pkt.
2) okres gwarancji (K2) – 40,00 pkt.
Wykonawca dostarczył dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w SIWZ oraz wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Wykonawca Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski, ul. Startowa 65, 43-309 Bielsko-Biała pomimo dwukrotnego wezwania przez Zamawiającego do podpisania umowy, a także do wniesienia wymaganego zabezpieczenia wykonania umowy (w terminach: 7.06.2019 r. oraz 17.06.2019 r.) uchylił się od zawarcia umowy na wykonanie przedmiotowego zamówienia, jak też do dnia 18.07.2019 r. nie wniósł wymaganego zabezpieczenia wykonania umowy.
Zgodnie z art. 24aa ust. 2 ustawy Pzp: *Jeżeli wykonawca (...) uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może zbadać, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert*
Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Pzp: *Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1.*
Mając na uwadze powyższe oraz korzystając z możliwości wskazanej w art. 94 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wybrał do realizacji przedmiotowego zamówienia ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert.

3. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena" K1= 60 pkt.	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji" K2 = 40 pkt.	Razem punktów
1.	**Impel Tech Solutions Sp. z o.o. Sp. k. ul. Marsa 56a 04-242 Warszawa**	60,00	20	80,00
2.	**ASCOINSTAL Sp. z o.o. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa**	53,40	30	83,40
3.	**Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „HEATING" s.c. E. Kapska, A. Kapski ul. Startowa 65 43-309 Bielsko-Biała**	59,40	40	99,40
4.	**Klimart Sp. z o.o. ul. Warsztatowa 1D 15-637 Białystok**	52,20	20	72,20

6.	**SM SERWIS Michał Smoliński ul. Wojska Polskiego 1 21-210 Milanów**	58,80	40	98,80

Komisja nie oceniała Komisja nie oceniała ofert Wykonawców odrzuconych.

4. W toku postępowania wykluczono Wykonawcę Profiklima Stanisław Gajlewicz, ul. Przepiórki 59, 02-407 Warszawa. Wobec Wykonawcy zachodzą okoliczności wskazane w art. 24 ust. 4 w zw. z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp skutkujące wykluczeniem Wykonawcy.
Podstawa faktyczna wykluczenia Wykonawcy:
Wykonawca Profiklima Stanisław Gajlewicz, ul. Przepiórki 59, 02-407 Warszawa nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wykonawca nie wykazał tym samym braku podstaw do wykluczenia z postępowania poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania) oświadczenia lub dokumentu.
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy:
Zamawiający ma obowiązek dokonać weryfikacji braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawców ubiegających się o to samo zamówienie, która to przynależność mogłaby prowadzić do zachwiania uczciwej konkurencji w postępowaniu. Jest to jedna z obligatoryjnych przesłanek oceny podmiotowej wykonawców w postępowaniu, odnosząca się do braku podstaw do wykluczenia z postępowania, opisana w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.
Art. 24. ust. 1 pkt 12: *Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: 12) wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia* w związku z pkt. X.1 SIWZ: *z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, wobec których zachodzą przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.*

5. W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

6. Nie zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

7. Zamawiający zwiększył do **553 129,77** zł kwotę przeznaczoną w budżecie na wykonanie prac będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

ZATWIERDZAM:
Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie
Dyrektor Agnieszka Patela-Owczarczyk

Warszawa, dnia 19 lipca 2019 r.